

Liderazgo y práctica de actividades físico-deportivas en niños y jóvenes

Uriel Andrei Moreno renovato¹, Martín Ochoa Avalos¹ José Luis Juvera Portilla¹, Oswaldo Ceballos Gurrola¹.

¹Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Organización Deportiva.

Autor de correspondencia: Oswaldo Ceballos Gurrola, oscegu@hotmail.com

Resumen

Antecedentes: Los problemas delictivos y de salud en los jóvenes que viven en zonas vulnerables se ha visto incrementado. El objetivo del estudio es analizar el liderazgo y la práctica de actividades físico-deportivas en niños y jóvenes como parte del del Modelo de Responsabilidad Personal y Social(MRPS). **Métodos:** Se presenta un estudio con un diseño descriptivo, comparativo y transversal, con una muestra de 238 niños y adolescentes de 8-15 años del municipio de Escobedo, Nuevo León. Se utiliza como instrumento la Escala de Evaluación del Líder Deportivo (EELD) con tres factores: Empatía y Responsabilidad, Asertividad, e Impulsividad con una escala de respuesta que oscila entre 0= Lo que nunca haces y 10= Lo que siempre haces. Los datos fueron analizados mediante el programa SPSS v 24. **Resultados:** El análisis factorial exploratorio muestra un KMO= .939, la prueba de esfericidad de Bartlett chi cuadrado = 1990.671, gl = 153 y una significancia de .000. Este análisis determinó dos factores manteniendo los mismos 18 ítems, una adecuada fiabilidad, con un Alfa de Cronbach .945, para el factor 1 (13 ítems) .972 y para factor 2 (5 ítems) .742. La comparación de los factores por sexo y nivel de estudios fueron significativos solo en el nivel de secundaria, así como el grado de asociación entre los dos factores de liderazgo ($r = .461$). **Conclusiones:** se argumenta que la EELD resulta ser adecuada para niños y adolescentes que participan en un programa de responsabilidad personal y social de manera específica de fútbol con valores.

Palabras clave: modelo de responsabilidad personal y social, valores, zonas marginadas, fútbol, programa deportivo.

El presente estudio aborda la temática del liderazgo en los niños y jóvenes durante la práctica deportiva y como se traslada hacia las actividades de la vida diaria; para ello, se toma como referencia el Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison (2011); donde el liderazgo forma parte de los niveles que contempla el modelo.

Para entender mejor su aplicación, es necesario señalar la importancia de la práctica deportiva en este grupo poblacional y los problemas a los que se presentan durante su práctica. En este sentido, se considera necesario señalar que en la vida de todo individuo, el desarrollo físico y psicosocial es de gran importancia para cada una de sus actividades diarias y en cada una de sus etapas (Rivera Imbacuan, 2019). Es por eso que desde pequeños se comienza a desarrollar física y mentalmente mediante algún tipo de actividad como: gatear, reptar, caminar, correr, saltar, siendo algunas de las manifestaciones que se adquiere a lo largo del aprendizaje psicomotor, que permite hacer algún tipo de actividad físico-deportiva (Sáez, 2021). En ese sentido, la actividad física y el deporte pueden ser herramientas que promuevan las relaciones interpersonales entre aquellos que lo practican, y desarrollen habilidades de solidaridad, cooperación, empatía y autoestima (González, 2005).

Por otro lado, en la práctica deportiva existe agresión intencional y faltas a la moral, las cuales provocan situaciones violentas que en algunos casos nacen por la misma fricción ocasionada por el exceso de pasión o por violencia física, violencia verbal, que se producen por los jugadores

y las jugadoras, entrenadores y público relacionado al entorno, sobre todo en los deportes de conjunto como el fútbol (Ceballos y Medina, 2014).

Sin embargo, las problemáticas personales y sociales que presentan los niños y jóvenes en relación a la falta de atención y ambientes de hostilidad dentro y fuera de casa se pueden combatir utilizando el deporte guiado y orientado hacia la formación en valores como herramienta de cambio social (Escartí, 2012).

Algunos investigadores se han dado a la tarea de crear programas para la promoción de la actividad física y deporte y el desarrollo psicosocial, como una manera de favorecer las problemáticas mencionadas anteriormente (Blázquez et al., 2019; Escartí, et al., 2009; González, 2005; Hellison, 1995; Martínez et al., 2017). En estos programas los aprendices desarrollan valores morales, por lo que es imprescindible que el contexto en el que se desenvuelve el deportista sea compartido por los individuos en su entorno, se practique y se difundan en las actividades que se practican (Blázquez et al., 2019).

El Modelo de Responsabilidad Personal y Social (MRPS) desarrollado por Donald Hellison (2011) cuyo nombre original fue “Teaching personal and social responsibility” (TPSR), justifica su aplicación en un sector de la sociedad que es vulnerable, específicamente hacía jóvenes socialmente desfavorecidos que viven en lugares donde se presentan diferentes tipos de violencia, delincuencia, drogadicción, robo; es decir, un lugar marginado por la sociedad. Este modelo tiene como finalidad que los valores y actitudes de responsabilidad personal y social trabajados durante el tiempo estipulado del modelo se puedan observar fuera del ambiente deportivo y escolar como por ejemplo en casa, la calle o con sus compañeros.

A continuación, se señalan brevemente los niveles por los cuales se estructura el MRPS y en los cuales se pretenden enseñar la responsabilidad personal, nivel uno *respeto*, y nivel tres *autonomía* y la responsabilidad social, nivel 2 *participación y esfuerzo* y el nivel cuatro *ayuda y liderazgo*.

Dentro del modelo, el nivel cuatro que corresponde al fomento de la *Ayuda y Liderazgo*, fomenta la convivencia en niños y jóvenes, ayudar a los compañeros durante las actividades dentro de la sesión, refuerza su responsabilidad con los demás o con su equipo, y los motiva a cooperar en la concreción de sus objetivos, creando y proponiendo estrategias, otorgándoles la posibilidad de convertirse en líderes o ejemplos para sus compañeros (Fernández-Rio, 2014). El estudiar esta variable (Liderazgo) permitirá observar los cambios que el MRPS puede generar al aplicarse dentro de un programa deportivo, en este caso con la población de la escuela Municipal de Fútbol en el municipio de Escobedo, Nuevo León, México Entrenando Valores Escobedo (EVES) la cual trabaja con el MRPS.

Por lo tanto, el objetivo de esta investigación fue evaluar el nivel cuatro (Ayuda y Liderazgo) dentro del MRPS como estrategia de enseñanza de valores a través del deporte a los niños y jóvenes del programa EVES; así como comparar los niveles de liderazgo por sexo y escolaridad.

Materiales y Métodos

Diseño

Se presenta un estudio de tipo transversal no experimental (Ato et al., 2013) en donde se comparan y relacionan los factores del liderazgo; empatía, responsabilidad y asertividad (LERA) como factor uno e impulsividad (LImp) como factor 2 durante la práctica deportiva en niños y jóvenes del municipio de Escobedo, Nuevo León.

Población y muestra

La población que participó en esta investigación fue conformada por 238 niños y adolescentes de entre 8 y 15 años de edad que asisten al programa EVES en el municipio de

Escobedo, Nuevo León. Específicamente 183 hombres (76.9%) y 55 mujeres (23.1%), con una edad promedio de 11.4 y 12.4 respectivamente y que asisten a primaria y secundaria.

Instrumento

Para la evaluación del nivel cuatro del MRPS (Ayuda y Liderazgo), se utilizó el instrumento “Escala de Evaluación del Líder Deportivo (EELD) (Arce et al., 2008), la cual consta de 18 ítems conformados originalmente en 3 factores: 1) Empatía y Responsabilidad, 2) Asertividad, 3) Impulsividad. Sin embargo, al realizar el Análisis Factorial Exploratorio y se agruparon en 2 Factores quedando de la siguiente manera: 1) Empatía, Responsabilidad y Asertividad, 2) Impulsividad (en los resultados se detallan estos datos); cada uno de ellos plantean preguntas en relación a estos factores de liderazgo, con una escala de respuesta de tipo Likert, que oscila entre 0= Lo que nunca haces y 10= Lo que siempre haces.

Procedimiento

En primera instancia se contactó a las autoridades de deportes del municipio de Escobedo, Nuevo León, para darles a conocer la propuesta y el propósito de la investigación, así como solicitar su autorización. Se realizó una prueba piloto con 80 participantes para orientar a los entrenadores en cuanto al suministro y aplicación de los cuestionarios; esto permitió identificar errores de gestión. Finalmente, se hizo una recolección de las encuestas a través de los promotores y entrenadores que fueron capacitados en la aplicación del instrumento; posteriormente los datos se capturaron y depuraron para su análisis. Es importante señalar que el instrumento incluye el consentimiento informado para los participantes. El proyecto tiene el número de registro REPRIN-FOD-47 por la coordinación de investigación por la Facultad de Organización Deportiva de la Universidad Autónoma de Nuevo León. La idea inicial era aplicar el instrumento en dos ocasiones, al inicio y al final de la aplicación del programa en un período de seis meses; con la llegada de la pandemia del covid-19, se tuvo que suspender debido al confinamiento y solo se obtuvieron los datos al inicio del estudio.

Análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS v25. Se llevó a cabo la depuración y calidad de los datos. Se obtuvieron estadísticos descriptivos de los ítems: media, desviación típica, asimetría y curtosis. Se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) obteniendo el coeficiente Káiser-Meyer-Olkin (KMO), prueba de esfericidad Bartlett, método de extracción de análisis de componentes principales y método de rotación Promax. Análisis factorial confirmatorio (en la segunda mitad de la muestra aleatoria) mediante los índices de bondad y error (Lloret-Segura et al, 2014); Se determinó la fiabilidad por cada factor, la cual fue calculada mediante el índice alfa de Cronbach (Cronbach, 1951) y correlaciones entre factores por medio del coeficiente de Pearson. Por último, se llevaron a cabo las comparaciones mediante pruebas paramétricas, a través de la *t* de student según sexo y escolaridad, ya que la prueba de Kolmogorov Smirnov no fue significativa ($p > .05$).

Resultados

A continuación, se describen los resultados, en primera instancia los valores de la validez y fiabilidad del instrumento (EELD), a través del análisis de propiedades psicométricas. La tabla 1, muestra los estadísticos descriptivos, así como la asimetría y curtosis para cada uno de los ítems; se obtiene un comportamiento normal (1 a -1).

Tabla 1

Datos descriptivos, asimetría y curtosis de los ítems

| Ítems | Media | DE | Asimetría | Error Asimetría | Curtosis | Error Curtosis |
|-------|-------|------|-----------|-----------------|----------|----------------|
| 1 | 8.52 | 2.21 | -1.50 | .158 | 1.42 | .316 |
| 2 | 8.39 | 2.06 | -1.29 | .158 | 1.10 | .316 |
| 3 | 8.31 | 2.09 | -1.30 | .158 | .879 | .316 |
| 4 | 8.48 | 2.08 | -1.39 | .158 | 1.12 | .316 |
| 5 | 8.31 | 2.12 | -1.25 | .158 | .928 | .316 |
| 6 | 8.70 | 2.06 | -1.67 | .158 | 2.04 | .316 |
| 7 | 8.35 | 2.17 | -1.34 | .158 | .872 | .316 |
| 8 | 8.45 | 2.08 | -1.47 | .158 | 1.30 | .316 |
| 9 | 7.86 | 2.17 | -.803 | .158 | -.237 | .316 |
| 10 | 8.27 | 2.06 | -1.20 | .158 | .758 | .316 |
| 11 | 8.52 | 1.97 | -1.55 | .158 | 1.82 | .316 |
| 12 | 8.32 | 2.08 | -1.36 | .158 | 1.35 | .316 |
| 13 | 8.03 | 2.26 | -1.11 | .158 | .356 | .316 |
| 14 | 7.19 | 2.43 | -.664 | .158 | -.224 | .316 |
| 15 | 6.96 | 2.62 | -.580 | .158 | -.656 | .316 |
| 16 | 6.11 | 2.52 | -.269 | .158 | -.634 | .316 |
| 17 | 6.25 | 2.68 | -.418 | .158 | -.809 | .316 |
| 18 | 6.54 | 2.67 | -.545 | .158 | -.507 | .316 |

Nota: $n=238$

El índice de adecuación muestral KMO (Kaiser Meyer Olkin) fue satisfactorio ($KMO = .939$), el test de esfericidad de Bartlett presenta valores de Chi-cuadrado ($X^2 = 1990.671$, $p < 0.05$), asumiendo por tanto que las variables presentan correlaciones. En la tabla 2 se muestra la estructura factorial de la Escala de Evaluación del Líder Deportivo, donde se observa la distribución de los ítems en cada factor resultante. Este análisis factorial exploratorio (AFE) muestra que los pesos cargan en dos factores: F1 Empatía, Responsabilidad y Asertividad (del ítem 1 al 13) F2 Impulsividad (del ítem 14 al 18). Se obtiene un 75.48 del % de la varianza total acumulada.

Los factores que integran la EELD se asocian de manera positiva y significativa. La fiabilidad del cuestionario utilizando un análisis de consistencia interna de cada factor, muestra un Alpha de Cronbach entre .81 y .95, el cual responde satisfactoriamente y refleja el grado de covariación de los ítems (Tabla 3).

Tabla 2

Matriz de estructura por factores

| Ítem | Factor 1(LERA) | Factor 2 (LImp) | Comunalidades |
|------|-------------------|--------------------|---------------|
|------|-------------------|--------------------|---------------|

| | | | |
|----------|--------|-------|--------|
| 2 | .926 | | .797 |
| 8 | .919 | | .857 |
| 6 | .900 | | .759 |
| 1 | .893 | | .773 |
| 11 | .891 | | .789 |
| 5 | .885 | | .810 |
| 4 | .870 | | .739 |
| 10 | .867 | | .849 |
| 3 | .865 | | .590 |
| 7 | .859 | | .756 |
| 12 | .807 | | .797 |
| 13 | .785 | | .652 |
| 9 | .768 | | .648 |
| 18 | | .783 | .321 |
| 16 | | .761 | .507 |
| 17 | | .754 | .601 |
| 15 | | .654 | .570 |
| 14 | | .491 | .650 |
| % | 66.551 | 8.937 | 75.488 |
| Varianza | | | |

Tabla 3

Correlación de Liderazgo (EELD)

| Responsabilidad | LERA | LImp |
|-----------------|--------|--------|
| LERA | | .461** |
| LImp | .461** | |

Nota: ** < .01

El análisis factorial confirmatorio (AFC) llevado a acabo en la mitad de la muestra permitió observar la pertinencia o bondad de ajustes del modelo teórico, el cual representa la relación entre las variables estudiadas. De acuerdo con Jöreskog y Sörbom, (1989) los índices de ajuste entre el modelo teórico y la matriz de datos son satisfactorios (Tabla 4).

Tabla 4

Análisis Factorial Confirmatorio

| Índices | Muestra |
|---------|---------|
| gl | 118 |

| | |
|--------------|------|
| χ^2 /gl | 2.17 |
| NNFI | 0.91 |
| CFI | 0.92 |
| TLI | 0.91 |
| RMSEA | .075 |

Nota: gl = grados de libertad; χ^2 = chi cuadrado; NNFI= índice normado de ajuste; CFI = índice de ajuste comparativo; RMSEA = raíz error cuadrado medio de aproximación.

En la tabla 5 se muestra que no hay diferencias significativas al comparar los factores del instrumento por sexo.

Tabla 5

Comparación de medias de los factores de Liderazgo (EELD) según sexo

| Sexo | | F1 | F2 | p valor |
|---------|----|------|------|---------|
| Hombres | M | 8.20 | 6.61 | .121 |
| | n | 182 | 182 | |
| | DE | 1.92 | 1.85 | |
| Mujeres | M | 8.85 | 6.58 | .848 |
| | n | 54 | 54 | |
| | DE | 1.37 | 1.69 | |
| Total | M | 8.35 | 6.61 | |
| | n | 236 | 236 | |
| | DE | 1.83 | 1.81 | |

Se observaron diferencias significativas respecto al factor de Empatía, Responsabilidad y Asertividad donde los participantes de nivel secundaria tienen una mayor puntuación respecto a los de primaria (Tabla 6).

Tabla 6

Comparación de medias de los factores de responsabilidad personal y social según escolaridad

| Escolaridad | | F1 | F2 | p valor |
|-------------|----|------|------|---------|
| Primaria | M | 8.05 | 6.35 | .235 |
| | n | 108 | 108 | |
| | DE | 2.11 | 1.84 | |
| Secundaria | M | 8.60 | 6.82 | .018 |
| | n | 128 | 128 | |
| | DE | 1.52 | 1.77 | |
| Total | M | 8.35 | 6.61 | |
| | n | 236 | 236 | |
| | DE | 1.83 | 1.81 | |

Discusión

El objetivo de esta investigación fue evaluar el nivel cuatro (Ayuda y Liderazgo) dentro del MRPS, así como comparar los niveles de liderazgo por sexo y escolaridad. Respecto al instrumento utilizado en el presente estudio, se ha podido comprobar que el cuestionario EELD de

Liderazgo de Arce et al (2008), muestra una validez y fiabilidad adecuada para la muestra del presente estudio; lo que nos indica que los resultados obtenidos pueden ser utilizados para su interpretación y la adecuada toma de decisiones. Por otro lado, en el estudio realizado por Arce et al. (2011) utilizaron otro instrumento para evaluar el liderazgo en jugadores de categoría *senior* (16-38 años) los cuales tuvieron una edad media de 23.9, en el cual crearon una escala compuesta por 5 factores dentro de los cuales eran empatía, orientación a la tarea, valores deportivos, influencia en la toma de decisiones y apoyo social, por lo que dicho instrumento pudiese utilizarse también para una población similar a la presentada en este estudio ya que se relacionan las variables con las propuestas por el MRPS.

En cuanto a la importancia de la práctica deportiva como herramienta que favorezca la adquisición de valores y habilidades sociales en niños y adolescentes pretenden siempre el desarrollo positivo y la mejora del comportamiento social como primera instancia, al ser esta un aspecto primordial los resultados esperados serán menos deportivos y los logros se reflejarán en las actitudes del sujeto: consideración de los demás, autocontrol, retraimiento social, control de la ansiedad y timidez y el liderazgo (Raga y Rodríguez, 2001).

Existe un gran número de estudios orientados al desarrollo positivo de los individuos por medio de programas de actividad física, el MRPS es uno de ellos y es por eso que se plantea el trabajar con él y evaluar el liderazgo como parte del desarrollo positivo. En primera instancia señalar que la aplicación del MRPS o algún otro programa enfocado a la enseñanza de valores a través del deporte han tenido grandes avances y beneficios en el desarrollo positivo de los sujetos involucrados (Escartí, et al., 2009). Por otra parte, Marín (2011) y su grupo de investigación al utilizar el MRPS como herramienta de valores, inducían a los niños a ser líderes de manera progresiva, conforme avanzaban de nivel brindando autonomía y roles de liderazgo en las actividades. Esta acción es una de las principales dentro del MRPS, al experimentar el liderazgo dentro de las sesiones formando niños y jóvenes con distintas características y tipos de liderazgo según el objetivo.

Ahora bien, el alumno es la pieza clave del MRPS, pero es necesario darle importancia al rol que tiene el profesor dentro de su proceso de enseñanza-aprendizaje, este además de enseñar los fundamentos teóricos y prácticos del deporte o actividad esencial del programa, también tiene la función secundaria de enseñar aspectos formativos para la educación del sujeto; estos aspectos pueden ser el fungir como ejemplo de comportamientos responsables hacia los alumnos: participación, compromiso, respeto, cooperación, animación, ayuda, lidera y pide ayuda (Escartí et al., 2013).

Por otra parte, Losada et al., (2012) utilizaron la EELD para determinar la relación que existía entre la cohesión y el liderazgo en niños y jóvenes de 13 a 24 años que practicaban fútbol, basquetbol, voleibol y fútbol sala, sus resultados fueron positivos en la variable liderazgo la escala que reportó una mayor calificación es orientación a la tarea ($\mu= 23,50$, $DS= 3.17$), la cual fue percibida en fútbol.

Se recomiendan evaluar la correcta implementación de los programas como medida de anticipación, esto quiere decir que antes de evaluar alguna variable de los programas (Escartí et al., 2015), es sumamente importante saber si este se está implementando de manera correcta por parte del personal encargado de la enseñanza (maestros, entrenadores, promotores). De igual manera también se recomienda el uso de estrategias que permitan el desarrollo positivo mediante el juego o alguna herramienta lúdica, esto con el fin de lograr la mayor atención y poder tener mejor control del estímulo de aprendizaje.

Conclusiones

El Modelo de Responsabilidad Personal y Social resulta ser una herramienta confiable para la mejora del individuo por medio de actividades físico-deportivas, logrando beneficios directos e indirectos al desarrollo positivo del sujeto. Además, al ser una herramienta muy práctica y accesible para la enseñanza de valores, posiblemente pueda aplicarse a contextos diferentes, no solo deportivos y escolares.

Asimismo, el modelo es un medio eficaz para la enseñanza de la responsabilidad personal y social, sería interesante una posible aplicación dentro del programa escolar de alguna institución para probarlo como parte de una metodología de educación fuera del ámbito deportivo en México, manteniendo estrategias lúdicas y colectivas que estimulen la socialización entre personas.

Los efectos en el liderazgo que el modelo plantea son positivos en ambos factores, de igual manera se recomienda realizar una evaluación a la aplicación del programa y las estrategias empleadas para mejorar los resultados, como pueden ser la ayuda a los demás, “me expreso gritando” y “respeto la opinión de los demás”, por mencionar algunos.

El liderazgo es de suma importancia dentro de estos modelos, ya que la creación de personas líderes ayuda a la interacción y apoyo a los demás y puede combinarse con modelos de aprendizaje como el cooperativo.

Por último, señalar que la EELD puede servir para detectar habilidades de liderazgo dentro de programas deportivos que estimulen el desarrollo positivo e incluyan el liderazgo dentro de sus enseñanzas.

Referencias

- Arce, C., Torrado, J., Andrade, E., & Alzate, M. (2011). Evaluación del liderazgo informal en equipos deportivos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(1), 157-165.
- Arce, C., Torrado, J., Andrade, E., Garrido, J., & de Francisco, C. (2008). Elaboración de una escala para la medida de la capacidad de liderazgo de los deportistas de equipo. *Psicothema*, 20(4), 913-917.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Blázquez, D., Roser, B., Batalla, A., Mora, J., Kuffer, F., Torres, L., . . . Bolaños, A. (2019). *Transformar a través del deporte y el liderazgo. El modelo ISSOK*. España: INDE.
- Ceballos Gurrola, O. y Medina Rodríguez, R. E. (2014) Causas y efectos de la violencia de los aficionados que acuden a los estadios de fútbol de México. *Revista Impetus* 8(2), 129-133. <http://dx.doi.org/10.22579/20114680.121>.
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16, 1-16.
- Escartí, A., Buelga, S., Gutiérrez, M., & Pascual, C. (2009). El desarrollo positivo a través de la actividad física y el deporte: el programa de responsabilidad personal y social. *Revista de psicología general y aplicada*, 45-52.
- Escartí, A., Pascual, C., Gutiérrez, M., Marín, D., Martínez, M., & Tarín, S. (Mayo-Agosto de 2012). Aplicando el modelo de enseñanza de la responsabilidad personal y social (TPSR) al contexto escolar español: Lecciones aprendidas. *ÁGORA PARA LA EF Y EL DEPORTE*, 2(14), 178-196.
- Escartí, A., Wright, P. M., Pascual, C., & Gutiérrez, M. (2015). Tool for Assessing Responsibility-based Education (TARE) 2.0: Instrument Revisions, Inter-rater Reliability, and Correlations between Observed Teaching Strategies and Student Behaviors. *Universal Journal of Psychology*, 3(2), 55–63. <https://doi.org/10.13189/ujp.2015.030205>

- Fernández-Rio, J. (2014). *Aportaciones del Modelo de Responsabilidad Personal y Social al Aprendizaje Cooperativo*. Vélez-Málaga: IX Congreso Internacional "Actividades Físicas Cooperativas 2014".
- González, F. (2005). *Educación en valores a través del deporte (Vol III)*. Madrid: YMCA, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Instituto de la Juventud.
- Hellison, D. (1995). *Teaching responsibility through physical activity*. Champaign, Estados Unidos de America: Human Kinetics.
- Hellison, D. (2011). *Teaching Personal and Social Responsibility Through Physical Activity*. Champaign, IL.: Humans Kinetics.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 30(3), 1151-1169.
- Losada, E., Rocha, C., & Castillo, L. (2012). Relación entre cohesión y liderazgo en equipos deportivos del departamento de Boyacá – Colombia. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(1), 33-44.
- Marín, D. (2011). *Adaptación e implementación de un programa de intervención en la escuela a través de la educación física: el programa de responsabilidad personal y social (Tesis Doctoral)*. Universitat de Valencia, Valencia.
- Martínez, J., & Gómez-Mármol, A. (2017). Implementación del modelo de responsabilidad personal y social en las clases de educación física en educación secundaria: efectos sobre la responsabilidad, diversión y participación. *Revista Internacional de Ciencias Sociales de la Actividad Física, el Juego y el Deporte*, XII(12).
- Raga, J., & Rodríguez, R. (2001). Influencia de la práctica de deporte para la adquisición de habilidades sociales en los adolescentes . *Aula abierta*(78), 29-45.
- Rivera Imbacuan G. L., Lasso Ortega H. F, y Gómez Herrera J. D. (2019). Habilidades Psicosociales en Niños y Adolescentes como Herramientas para una Vida Productiva. *Boletín Informativo CEI*, 6(2), 28-35. Recuperado a partir de <http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/BoletinInformativoCEI/article/view/1986>
- Sáez Sánchez, M. B., Gil Madrona, P., & Martínez López, M. (2021). Desarrollo psicomotor y su vinculación con la motivación hacia el aprendizaje y el rendimiento académico en Educación Infantil. *Revista de educación*. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2021-392-483>